

## COMUNE DI TRIESTE

Cod. Fisc. e Part. IVA 00210240321

### Dipartimento Territorio, Economia, Ambiente e Traffico

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento dei lavori di riqualificazione della viabilità e infrastrutturazione del Porto Vecchio – area del Polo museale – 2° Lotto – CIG n. 891564817B – Esame documentazione tecnica.

L'anno **DUEMILAVENTUNO** - il giorno **SEI** del mese di **DICEMBRE** - alle ore 9.30 - in una sala del Comune di Trieste, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice del procedimento di cui all'oggetto.

La commissione giudicatrice, costituita con determinazione del Direttore Dipartimento Territorio, Economia, Ambiente e Traffico, n. 4225/2021, è così composta:

- ing. Lorenzo BANDELLI – Direttore del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali – presidente;
- ing. Paola CAPON funzionario specialista del Servizio Mobilità Sostenibile, Sistema Semaforico e Segnaletica - membro;
- ing. Laura CAMMARATA, funzionario direttivo tecnico del Servizio Mobilità Sostenibile, Sistema Semaforico e Segnaletica - membro;

ed è stato individuato il segretario verbalizzante nella persona dell'ing. Sara BORGOGNA, funzionario direttivo tecnico del Servizio Mobilità Sostenibile, Sistema Semaforico e Segnaletica.

La Commissione, per il tramite del Presidente, provvede ad estrarre il portatile, contenente i files facenti parte delle buste "B" offerta tecnica – di tutti i concorrenti e scaricati dal portale dalla piattaforma telematica "Eappalti" fornita dalla Regione FVG, custodito presso il Dipartimento Territorio, Economia, Ambiente e Traffico in un armadio chiuso a chiave sito nella stanza n. 616 al sesto piano del palazzo municipale di passo Costanzi, 2.



Premesso che nella seduta precedente la Commissione giudicatrice, prima di iniziare la valutazione tecnica delle offerte, aveva verificato che tutti i concorrenti avessero rispettato quanto previsto dal disciplinare di gara in termini di numero di elaborati/allegati, di numero di pagine dei singoli elaborati e di dimensioni (formato allegati) relativamente al criterio di valutazione **B – ESPERIENZE IMPRESA E FIGURE TECNICHE**,

la Commissione procede alla lettura delle singole offerte tecniche prodotte dai concorrenti secondo l'ordine alfabetico ad esse attribuito ad iniziare dall'offerta contrassegnata dalla lettera "A", per poi proseguire con le offerte contrassegnate dalle lettere "B", "C", "D", "E" ed "F", per ciò che riguarda l'elemento di valutazione **B – ESPERIENZE IMPRESA E FIGURE TECNICHE**:

**sub-elemento B3) - Impresa.**

La documentazione prodotta viene esaminata, letta e valutata anche con riferimento alle modalità in cui essa doveva essere confezionata in base alle prescrizioni contenute nel disciplinare di gara.

Dopo aver conclusa l'analisi della documentazione prodotta da tutti e 6 i concorrenti, la Commissione sintetizza quanto fin qui esaminato in relazione al sub-elemento di valutazione con riguardo ai criteri motivazionali dello stesso parametro che prevede che la valutazione tenga conto:

*per quanto riguarda il punto B3)*

*dell'esperienza professionale. Verrà dato maggior peso alle:*

- *opere analoghe al progetto oggetto d'appalto (per tipologia e importo),*
- *opere pubbliche rispetto a opere private,*
- *opere svolte su aree tutelate ai sensi del Codice dei Beni Culturali (es. OG2),*
- *opere di recente realizzazione.*

Relativamente al sub criterio B3)

Ciascun commissario procede nell'attribuzione dei coefficienti a ciascun'offerta per detto sub-elemento di valutazione e procede alla redazione della tabella triangolare del confronto a coppie tra le sei offerte.

Valutata complessivamente l'esperienza professionale delle imprese concorrenti, in termini quantitativi e qualitativi alla luce dei criteri soprarichiamati e delle precisazioni di cui al verbale della seduta precedente, la Commissione esprime la preferenza a pari merito ai concorrenti denominati con le lettere "A", "C" ed "E".


A questo punto, la commissione giudicatrice, prima di iniziare la valutazione tecnica delle offerte, verifica che tutti i concorrenti abbiano rispettato quanto previsto dal disciplinare di gara in termini di numero di elaborati/allegati, di numero di pagine dei singoli elaborati e di dimensioni (formato allegati) relativamente al criterio di valutazione **C – MISURE PER LA TUTELA AMBIENTALE**.

Dopo di che la Commissione procede alla lettura delle singole offerte tecniche prodotte dai concorrenti secondo l'ordine alfabetico ad esse attribuito ad iniziare dall'offerta contrassegnata dalla lettera "A", per poi proseguire con le offerte contrassegnate dalle lettere "B", "C", "D", "E" ed "F", per ciò che riguarda l'elemento di valutazione **C – MISURE PER LA TUTELA AMBIENTALE**:

**sub-elemento CI) – Mitigazione dell'impatto del cantiere sul contesto circostante.**

La documentazione prodotta viene esaminata, letta e valutata anche con riferimento alle modalità in cui essa doveva essere confezionata in base alle prescrizioni contenute nel disciplinare di gara.

Dopo aver conclusa l'analisi della documentazione prodotta da tutti e 6 i concorrenti, la Commissione sintetizza quanto fin qui esaminato in relazione ai sub-elementi di valutazione con riguardo ai criteri motivazionali degli stessi parametri che prevedono che la valutazione



sia informata a:

per quanto riguarda il punto C1):

- *riduzione/contenimento delle emissioni sonore provenienti dalle aree di cantiere,*
- *riduzione/contenimento delle polveri e degli inquinanti in genere (es. gas combustibili dei macchinari, perdita olii, ecc.),*
- *gestione dei rifiuti,*
- *riutilizzo delle acque,*
- *adozione di provvedimenti di mitigazione ambientale finalizzati alla minimizzazione dell'impatto ambientale delle lavorazioni con riferimento al punto 2.5 dell'allegato al Decreto ministeriale 11 ottobre 2017 – Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici.*

Relativamente al sub criterio C1):

Ciascun commissario procede nell'attribuzione dei coefficienti a ciascun offerta per detto sub-elemento di valutazione e procede alla redazione della tabella triangolare del confronto a coppie tra le sei offerte.

La Commissione esprime la preferenza al concorrente denominato con la lettera "E" in quanto ritiene complessivamente migliori in termini di completezza, realizzabilità ed efficacia le soluzioni da lui proposte con riferimento alle diverse matrici oggetto della valutazione.

Si allegano al presente verbale, quale parte integrante e sostanziale, il prospetto sub 8 contenente il confronto a coppie relativo al sub criterio B3) (denominato EVT 2.3), il prospetto sub 9 contenente il confronto a coppie relativo al sub criterio C1) (denominato EVT 3.1).

Il Presidente fa un riepilogo dei punteggi ottenuti dai concorrenti nella valutazione

dell'offerta tecnica e precisamente:


- A. R.T.I. BRUSSI COSTRUZIONI SRL (TV) / ROSSO SRL / GHIAIE PONTE ROSSO SRL  
– punti 58,165;
- B. CONSORZIO STABILE MEDIL (BN) – punti 20,565;
- C. E.MA.PRI.CE SPA (BZ) punti 30,549;
- D. ICI COOP (GO) – punti 37,584;
- E. R.T.I. MARI MAZZAROLI SPA (TS) / ADRIACOS SRL – punti 80,000;
- F. R.T.I. MAC COSTRUZIONI / FACCO SRL (TV) – punti 23,199.

Si allega inoltre al presente verbale, quale parte integrante e sostanziale, il prospetto sub 10 riepilogativo dei punteggi ottenuti per i criteri qualitativi valutati mediante il confronto a coppie.

Alle ore 13.00 la Commissione conclude la valutazione della Gara in oggetto e il Presidente, a questo punto, dispone che il portatile contenente i files relativi all'«Offerta Tecnica» venga custodito presso il Dipartimento Territorio, Economia, Ambiente e Traffico in un armadio chiuso a chiave sito nella stanza n. 616 al sesto piano del palazzo municipale di passo Costanzi, 2.

IL PRESIDENTE

F.to Lorenzo BANDELLI,



I COMMISSARI: 1) F.to Paola CAPON,



2) F.to Laura CAMMARATA,



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Sara BORGOGNA



Riqualificazione della viabilità e opere di infrastrutturazione dell'area del Polo Museale - 2° lotto

Criterio: EVT2 - ESPERIENZE IMPRESA E FIGURE TECNICHE

Peso 27

Sottocriterio: EVT2.3 - Impresa

Sub-peso 9

Impresa	Somma punteggi	Coefficienti	Punteggio
R. T. I. BRUSSI COSTRUZIONI SRL (TV) / ROSSO SRL / GHIAIE PONTE ROSSO A SRL	30,000	1,000	9,000
B CONSORZIO STABILE MEDIL (BN)	4,000	0,133	1,197
C E.MA.PRICE SPA (BZ)	30,000	1,000	9,000
D ICI COOP (GO)	10,000	0,333	2,997
E R. T. I. MARI MAZZAROLI SPA (TS) / ADRIACOS SRL	30,000	1,000	9,000
F R. T. I. MAC COSTRUZIONI / FACCO SRL (TV)	4,000	0,133	1,197

1 - Lorenzo Bandelli

Ditta	B	C	D	E	F
A	3	1 1	2	1 1	3
B		3	1 1	3	1 1
C			2	1 1	3
D				2	1 1
E					3
F					
	0	4	1	7	2

Ditt	Somma
10 A	10
2 B	2
6 C	10
1 D	2
3 E	10
	2

Firma (Lorenzo Bandelli)

2 - Paola Capon

Ditta	B	C	D	E	F
A	3	1 1	2	1 1	3
B		3	2	3	1 1
C			2	1 1	3
D				2	2
E					3
F					
	0	4	2	7	1

Ditt	Somma
10 A	10
1 B	1
6 C	10
2 D	4
3 E	10
	1

Firma (Paola Capon)

3 - Laura Cammarata

Ditta	B	C	D	E	F
A	3	1 1	2	1 1	3
B		3	2	3	1 1
C			2	1 1	3
D				2	2
E					3
F					
	0	4	2	7	1

Ditt	Somma
10 A	10
1 B	1
6 C	10
2 D	4
3 E	10
	1

Firma (Laura Cammarata)

**Riqualificazione della viabilità e opere di infrastrutturazione  
dell'area del Polo Museale - 2° lotto**

Criterio: EVT3 - MISURE PER LA TUTELA AMBIENTALE

Peso 5

Sottocriterio: EVT3.1 - Mitigazione dell'impatto del cantiere sul contesto circostante

Sub-peso 5

Impresa	Somma punteggi	Coefficienti	Punteggio
R. T. I. BRUSSI COSTRUZIONI SRL (TV) / ROSSO SRL / GHIAIE PONTE ROSSO A SRL	22,000	0,629	3,145
B CONSORZIO STABILE MEDIL (BN)	25,000	0,714	3,570
C E.MA.PRICE SPA (BZ)	19,000	0,543	2,715
D ICI COOP (GO)	0,000	0,000	0,000
E R. T. I. MARI MAZZAROLI SPA (TS) / ADRIACOS SRL	35,000	1,000	5,000
F R. T. I. MAC COSTRUZIONI / FACCO SRL (TV)	6,000	0,171	0,855

## 1 - Lorenzo Bandelli

Ditta	B	C	D	E	F
A	1	1	2	3	2
B		2	3	2	2
C			3	2	2
D				3	2
E					3
F					
	1	0	0	9	2

Firma (Lorenzo Bandelli)

Ditt	Somma
8 A	8
7 B	8
5 C	5
0 D	0
3 E	12
	F 2

## 2 - Paola Capon

Ditta	B	C	D	E	F
A	1	1	1	3	2
B		1	1	3	2
C			3	2	2
D				3	2
E					2
F					
	1	2	0	9	2

Firma (Paola Capon)

Ditt	Somma
7 A	7
6 B	7
5 C	7
0 D	0
2 E	11
	F 2

## 3 - Laura Cammarata

Ditta	B	C	D	E	F
A	2	1	1	3	2
B		2	3	2	3
C			3	2	3
D				3	2
E					3
F					
	2	1	0	9	2

Firma (Laura Cammarata)

Ditt	Somma
7 A	7
8 B	10
6 C	7
0 D	0
3 E	12
	F 2

CALCOLO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA

***Riqualificazione della viabilità e opere di infrastrutturazione  
dell'area del Polo Museale - 2° lotto***

---

***Punteggio finale***

Imprese	Totale elementi tecnici
---------	----------------------------

A - R. T. I. BRUSSI COSTRUZIONI SRL (TV) / ROSSO SRL / GHIAIE PONTE ROSSO SRL	58,165
B - CONSORZIO STABILE MEDIL (BN)	20,565
C - E.MA.PRI.CE SPA (BZ)	30,549
D - ICI COOP (GO)	37,584
E - R. T. I. MARI MAZZAROLI SPA (TS) / ADRIACOS SRL	80,000
F - R. T. I. MAC COSTRUZIONI / FACCO SRL (TV)	23,199

