



comune di trieste
piazza Unità d'Italia 4
34121 Trieste

Tel. 040 6751

www.comune.trieste.it

partita IVA 00210240321

BANDO DI GARA PER L' AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RICONVERSIONE EX COMPENSORIO INDUSTRIALE STOCK - RIQUALIFICAZIONE SEDE DELLA POLSTRADA

CHIARIMENTI

QUESITO n. 1

In riferimento ai lavori in oggetto si chiede: se nel predisporre le relazioni bisogna usare interlinea, dimensioni del carattere e font definiti. Altresì si chiede se la procedura è riferita al lotto A e lotto B.

RISPOSTA

Per la stesura delle relazioni è sufficiente attenersi alle modalità specificate, purché il contenuto risulti comprensibile. La procedura è riferita al lotto A Opere Principali. In proposito si invita alla lettura della determinazione a contrarre n. 1586/2020.

QUESITO n. 2

In merito a :

- 1) CRITERIO I.c, che recita testualmente: 'completezza e integrazione del sistema di orientamento', la scrivente chiede di chiarire se esiste una documentazione relativa da integrare e se per orientamento si intende un sistema di colorazione che vari a seconda degli ambienti e che ne permetta la chiara distinzione;
- 2) CRITERIO I.d, la scrivente chiede di chiarire cosa si intende per soluzioni tecniche atte a migliorare la qualità estetico-ambientale e a ridurre la manutenzione del sistema verde pensile.

RISPOSTA

Risposta al Quesito CRITERIO I.c Il proponente può proporre a sua scelta un sistema di colori, immagini, pannelli, altre soluzioni visive, ecc., che consentano ai fruitori del servizio di percepire la posizione e la funzione del luogo in cui si trovano o intendano recarsi. La documentazione di riferimento è quella già pubblicata.

Risposta al Quesito CRITERIO I.d Si ritiene che la formulazione del sub-criterio, corredato delle modalità di espressione dell'offerta, sia già sufficientemente chiara: il proponente può proporre, in base a proprie esperienze e conoscenze, soluzioni tecniche, compatibili con gli obiettivi di progetto, che ritenga migliorative degli aspetti estetici e ambientali del sistema del verde pensile e che, nel contempo, riducano i costi di manutenzione futura di quest'ultimo e del relativo impianto di irrigazione, rispetto a quanto previsto dal progetto.

QUESITO n. 3

Con la presente per chiedere, al fine della partecipazione alla procedura, se sia sufficiente che soltanto l'impresa mandante di un RTI in costituendo sia in possesso del certificato ISO 14001 o sia necessario che entrambe le società ne siano in possesso.

RISPOSTA

Il disciplinare alle pagg. 11 - 12 indica che la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti del raggruppamento.

QUESITO n. 4

Si chiede se la dichiarazione di cui all'allegato A.I possa essere resa dal legale rappresentante della società per quanto di sua conoscenza per conto di tutti i soggetti indicati all'art. 80 comma 3 del D.Lgs 50/2016.

RISPOSTA

Sì purché vengano indicati espressamente i nominativi dei soggetti per i quali la dichiarazione viene resa.

QUESITO n. 5

Con riferimento all'art.15.3.2 del disciplinare di gara al capoverso "Per gli operatori economici che presentano la cauzione provvisoria in misura ridotta, ai sensi dell'art.93, comma 7 del Codice" si chiede se l'idonea documentazione di cui al paragrafo 2.5.4 di cui al punto 18 può essere sostituita dalla certificazione ISO 14001.

RISPOSTA

ATTENZIONE: I punti 17 e 18 non sono alternativi tra loro: per la riduzione dell'importo della cauzione è necessaria la certificazione ISO 14001 (che è anche un requisito minimo di partecipazione alla gara);

il punto 18 NON HA NULLA A CHE FARE CON LA CAUZIONE PROVVISORIA E prevede invece l'ulteriore documentazione richiesta dal paragrafo 2.5.4 del D.M. 11 ottobre 2017 del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare pubblicato sulla G. U. R. I. del 6 novembre 2017 n. 259.

QUESITO n. 6

Con la presente, siamo a chiedere se è possibile allegare il cronoprogramma (Gantt), per il Criterio 2.a - Organizzazione del cantiere e logistica, senza che esso venga conteggiato nelle 2 facciate formato A4 e nei due allegati grafici in formato A3.

RISPOSTA

La documentazione eccedente i limiti dimensionali indicati non può essere presa in considerazione ai fini della valutazione.

QUESITO n. 7

Su alcuni allegati da compilare per la procedura in oggetto, viene riportato in calce di firmare e allegare documento di identità del sottoscrittore: trattandosi però di documenti che vengono firmati digitalmente, chiedo se è possibile omettere la firma manuale e il documento di identità, essendo la firma digitale di per sé stessa attestante l'identità del firmatario.

RISPOSTA

Si conferma.

QUESITO n. 8

Siamo con la presente a formulare un quesito relativamente alla Cauzione Provvisoria: la ns. società è in possesso della Certificazione ISO 9001 e della ISO 14001. E' corretto presentare una garanzia d'importo garantito pari ad €42.771,31 ?

RISPOSTA

L'importo di partenza della cauzione provvisoria è pari all'1 % del valore dell'appalto. Conseguentemente il possesso di entrambe le certificazioni consente di produrre una cauzione pari ad Euro 21.385,66.

QUESITO n. 9

In merito alla miglioria la "Riduzione delle spese di gestione", si chiede se nella proposta tecnica di miglioria è ammissibile inserire, a dimostrazione della riduzione dei costi di manutenzione legati alla soluzione proposta, offerte economiche di terze parti relative ai costi annui di manutenzione sia della soluzione in progetto che di quella proposta.

RISPOSTA

Si risponde affermativamente dal momento che tali costi di manutenzione non sono di per sè idonei a conoscere anticipatamente il valore dell'offerta economica.

QUESITO n. 10

con la presente si chiede conferma che lo sviluppo del cronoprogramma (Diagramma di Gantt) previsto al criterio 2.A "Organizzazione della logistica e del Cantiere" sia da ricomprendere nei 2DIN A3 e nei 2DIN A4 previsti per lo sviluppo del Criterio.

RISPOSTA

Si conferma l'inserimento del diagramma di Gantt nell'apposita voce dell'offerta tecnica.

QUESITO n. 11

Le analisi condotte sui suoli hanno evidenziato che si tratta di materiali (non rifiuti) conformi ai limiti per i siti ad uso verde pubblico, privato e residenziale. Qual è la motivazione per cui nel computo metrico alla voce IC.27.050.01 si chiede di quotare tali materiali come rifiuti e non come sottoprodotti? Si precisa che il set analitico per il recupero o smaltimento di terreni come rifiuti (CER 170504) è diverso dal set analitico previsto per i sottoprodotti (limiti di colonna A: siti ad uso verde pubblico, privato e residenziale).

RISPOSTA

Il materiale non è stato considerato come un sottoprodotto in quanto si sarebbe lasciato all'Impresa appaltatrice l'onere della gestione e del ricollocamento del materiale, con il rischio di non riuscire a trovare un idoneo sito di destinazione. Cautelativamente è stato considerato come rifiuto da conferire ad impianto di recupero per essere riutilizzato.

Eventualmente in fase di esecuzione potranno essere valutate con la Direzione Lavori modalità e costi di smaltimento differenti da formalizzare con opportuna variante.

QUESITO n. 12

All'art. 17 "CONTENUTO DELLA BUSTA C – OFFERTA ECONOMICA" si scrive:

La busta C – "Offerta economica" deve contenere, a pena di esclusione:

"1) - lista delle categorie per offerta allegata con il relativo riepilogo delle tre voci: A (totale del prezzo offerto per le opere come da voci da progetto) + B (totale del prezzo offerto per le opere derivate da eventuali modifiche nelle quantità o per eventuale inserimento di voci mancanti nel computo metrico come da progetto) + C (totale del prezzo offerto per le opere come da proposte migliorative illustrate nell'offerta tecnica) = D - Importo totale offerto e corrispondente ribasso percentuale sull'importo a base di gara di Euro 5.143.860,99 al netto degli oneri per la sicurezza." ciò non trova riscontro con quanto riportato a pag. 219 e 220 del documento "Lista_categorie_modello_offerta_economica".

Si chiede pertanto come vada compilata la lista categorie ed in particolare: quali voci vanno inserite a pag.219 nella "Lista delle forniture ecc. (solo le voci che subiscono variazioni di quantità o anche le nuove voci migliorative) e che importi vanno inseriti nelle voci "B" e "C" nella Tabella riassuntiva finale.

RISPOSTA

Non si rinvencono discordanze tra quanto indicato nel disciplinare e nel corrispondente modello di offerta economica facente parte della modulistica di gara.

Nell'apposita sezione (pag. 219) vanno inserite sia le eventuali variazioni rispetto al progetto che le eventuali voci aggiuntive facenti parte dell'offerta tecnica il cui prezzo va indicato, rispettivamente, nelle voci "B" e "C".

QUESITO n. 13

In merito alla presente gara, nel caso di partecipazione di consorzi di cui all'art. 45, comma2, lett. B), D.Lgs 50/2016, notoriamente privi di maestranze di cantiere in quanto affidanti l'esecuzione degli appalti alle loro consorziate, si chiede se il possesso del requisito di cui al punto 18 di pag. 33 del disciplinare possa essere soddisfatto direttamente dalla consorziata esecutrice effettivamente interveniente in cantiere.

RISPOSTA

Si risponde affermativamente.

QUESITO n. 14

In riferimento alla procedura in appalto si chiedono i seguenti chiarimenti:

- 1) Nel disciplina si menziona offerta economica temporale o offerta tempo, è un refuso?
- 2) In merito alla lista a pag 217 bisogna riportare solo il ribasso delle opere a corpo come da progetto ?
- 3) Invece all'ultima pagina bisogna inserire al punto c il totale delle miglorie offerte quantificate (con valore pari a zero o bisogna dare un prezzo alle miglorie?
- 4) Si avranno così due ribassi differenti nella lista uno per le opere a corpo di progetto e uno sul totale del opere di progetto più le opere delle miglorie? Si chiede di specificare meglio la compilazione della lista.

RISPOSTA

- 1) l'offerta economica non richiede un ribasso sul tempo.
- 2) La pag. 217 della lista chiude l'elenco delle voci da progetto "A".
- 3) La voce "C" si riferisce alle proposte migliorative illustrate nell'offerta tecnica; la loro valutazione economica spetta a ciascun concorrente;
- 4) Ai fini dell'applicazione della formula per l'attribuzione dei 20 punti all'offerta economica, rileva unicamente il ribasso complessivo sull'importo a base di gara corrisponde alla voce "D" data dalla somma delle precedenti voci "A" (come da progetto), "B" (eventuali correzioni alle voci da progetto), "C" (eventuali proposte migliorative).

QUESITO n. 15

In relazione alla modalità di compilazione della lista delle categorie che dovrà essere presentata per la parte economica, siamo a richiedere se e come evidenziare nel modulo di offerta eventuali articoli di progetto base eliminati e sostituiti da nuove lavorazioni o materiali derivati dalla miglioria proposta.

RISPOSTA

Si utilizzi la penultima facciata della lista e la corrispondente voce "C" indicata nell'ultima facciata.

QUESITO n. 16

Si richiede un chiarimento in relazione all'impianto fotovoltaico previsto nel progetto posto a base di gara. Nel caso specifico: • da elaborato grafico "ALL 68 I247 Le AB001 2" si deduce la presenza di n. 124 moduli fotovoltaici e n.8 lucernai, mentre dal documento "ALL 3 I247 We A002 3 CME" si deduce la presenza di n. 186 moduli fotovoltaici da 260 Wp e n.7 lucernai.

Date le incongruenze riscontrate, si richiede l'effettiva dimensione e taglia dell'impianto fotovoltaico previsto a base gara e l'effettivo numero di lucernai previsti a base gara.

RISPOSTA

Per il dimensionamento dei pannelli fotovoltaici e la quantità di lucernari si faccia riferimento alla tavola "I247_Ee_A004_1". Si conferma quindi il dimensionamento dell'impianto fotovoltaico riportato nel CME, mentre i lucernari sono in totale 6.

QUESITO n. 17

Si chiede se i pacchetti di verde pensile L3 e L4 devono essere ricompresi all'interno dell'appalto in quanto non presenti sul CME.

RISPOSTA

I pacchetti di verde pensile L3 e L4 sono previsti in copertura dell'autorimessa e fanno parte del lotto B. Pertanto non sono stati inseriti in questo appalto.

Il pacchetto verde L1 dell'asilo viene realizzato nel lotto A e pertanto è stato inserito nel computo.

QUESITO n. 18

"Nel sub criterio 2.a viene specificato che si potrà proporre una riduzione temporale sui lavori. Si chiede se detta riduzione debba essere specificata sul cronoprogramma da allegare alla relazione 5 o altrove."

“Nel CME sembra non essere presente il pacchetto di verde pensile relativo alle aree L3 e L4, pertanto si chiede se detti lavori facciano parte o meno del presente appalto.”

RISPOSTA

Si conferma che l'eventuale riduzione dei tempi di cui al sub criterio 2.a va inserita nel cronoprogramma di cui alla relazione n. 5.

I pacchetti di verde pensile L3 e L4 sono previsti in copertura dell'autorimessa e fanno parte del lotto B. Pertanto non sono stati inseriti in questo appalto.

QUESITO n. 19

Si chiede quanti dipendenti devono avere un corso per i criteri ambientali minimi.

RISPOSTA

Si segnala che il termine per la presentazione di quesiti è scaduto lo scorso 30 ottobre; comunque il paragrafo 2.5.4 del DM dispone che la formazione deve riguardare il personale che svolge mansioni collegate alla gestione ambientale del cantiere oggetto dell'appalto con particolare riguardo a: sistema di gestione ambientale; gestione delle polveri; gestione delle acque e scarichi; gestione dei rifiuti.

QUESITO n. 20

L'articolo IC.27.050.0100.C Terreno a discarica codice CER 170504 Il computo progressivo 670/130 prevede il peso specifico a ton/mc 1,50. In realtà il peso specifico varia da 1,8 ad 1,9 ton/mc Ton in più 2.026 con coefficiente 1,85 medio La differenza comporta un costo molto importante in più. Come ci comportiamo?

RISPOSTA

Considerata la natura del terreno e i risultati delle le indagini ad oggi disponibili, anche sulla scorta delle esperienze in altri cantieri, è stato ritenuto congruo applicare il fattore di equivalenza tra volume e peso in 1,5.

Il concorrente potrà esprimere eventuali diverse risultanze utilizzando l'apposita sezione della lista delle categorie, penultima facciata e relativa voce "B" del riepilogo presente nell'ultima facciata.

Il Direttore del Servizio Appalti e Contratti
Riccardo Vatta