



comune di trieste
piazza Unità d'Italia 4
34121 Trieste
www.comune.trieste.it
partita iva 00210240321

DIPARTIMENTO INNOVAZIONE E SERVIZI GENERALI

Gestione del servizio di produzione stampati
e servizi aggiuntivi del Centro Stampa comunale

CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV

Trieste, _____ 2021

L'appalto di cui in oggetto è aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, commi 2 e 10-bis, del d.lgs. n. 50/2016, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo la seguente ripartizione dei punteggi:

Elementi di valutazione	Punteggio Massimo
Offerta tecnica	75
Offerta Economica	25
Totale	100

La migliore offerta sarà quella che presenta il punteggio complessivo più alto ottenuto, per ciascun concorrente, sommando il punteggio ottenuto dalla offerta tecnica, al punteggio attribuito alla offerta economica.

La commissione giudicatrice valuterà l'offerta tecnica sulla base dei seguenti criteri di valutazione e relativi pesi mediante l'applicazione del metodo aggregativo compensatore per i criteri qualitativi indicati. La determinazione dei coefficienti variabili tra zero ed uno, necessari per applicare il metodo aggregativo compensatore, sarà effettuata secondo i criteri e le formule indicati nei paragrafi successivi.

Criterio A	Descrizione	MAX PUNTI
Subcriterio A1	<p>Modalità di gestione del servizio La commissione prenderà in considerazione: - le modalità organizzative previste per garantire l'operatività del servizio e l'esecuzione in tempi celeri delle richieste produttive pervenute per l'esecuzione delle attività descritte nel capitolato d'oneri;</p> <p><i>Con riferimento all'art. 6 del capitolato, sarà considerata migliore la proposta che presenta maggiore funzionalità, coerenza con i servizi richiesti nel capitolato speciale d'appalto, concretezza e fruibilità delle modalità e procedure operative con cui si intende eseguire il servizio.</i> <i>Si chiede una relazione di lunghezza massima pari a 2 facciate foglio A4 – Carattere Times New Romans dimensione 12.</i></p>	15
Subcriterio A2	<p>Caratteristiche dei software WebToPrint La Commissione prenderà in considerazione le caratteristiche tecniche e funzionali del software <i>Con riferimento all'art. 12 del capitolato, sarà considerata migliore la proposta che presenta maggiore coerenza con i servizi richiesti nel capitolato speciale d'appalto, concretezza e fruibilità del software proposto.</i> <i>Si chiede la predisposizione di una demo interattiva da presentare alla Commissione Giudicatrice in una seduta in videoconferenza registrata della durata massima di un ora che illustri le seguenti funzionalità:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Possibilità di gestione di diversi livelli di accesso (amministrativo-tecnico-cliente) [rif.Art. 12.2.2 – 5] - Possibilità di realizzare prodotti e/o template personalizzati con foto e dati variabili caricabili dell'utente [rif.Art. 12.2.2 – 9] - Gestione degli ordini con funzione tipo “carrello della spesa” o equivalente, con possibilità di riordino [rif.Art. 12.2.2 – 11] - Compatibilità con documenti della suite LIBRE OFFICE [rif. 	10

	<p><i>Art. 12.2.2 – 14]</i></p> <p>- <i>Modalità di gestione delle comunicazioni con gli utenti finali in maniera semplice e automatica utilizzando tecnologie tipo e-mail e/o notifiche. [rif.Art. 12.2.2 – 16]</i></p>	
Subcriterio A3	<p>Sistema valutazione soddisfazione richiedenti i servizi del centro stampa</p> <p>La commissione prenderà in considerazione la proposta di un sistema di rilevazione della qualità e del grado di soddisfazione del servizio offerto da parte di utenti.</p> <p><i>Con riferimento all'art. 12 del capitolato, sarà considerata migliore la proposta che presenta maggiore efficacia in termini di concretezza e fruibilità della rilevazione e della reportistica oltre che delle modalità previste per le eventuali misure correttive.</i></p> <p><i>Si chiede una relazione di lunghezza massima pari a 2 facciate foglio A4 – Carattere Times New Romans dimensione 12.</i></p>	5
Subcriterio A4	<p>Organizzazione delle manutenzioni macchinari</p> <p>La commissione prenderà in considerazione le modalità organizzative previste per garantire la tempestività e l'esecuzione in tempi celeri degli interventi manutentivi e di riparazione dei macchinari</p> <p><i>Con riferimento all'art. 13 del capitolato, sarà considerata migliore la proposta che presenta maggiore funzionalità, coerenza con i servizi richiesti nel capitolato speciale d'appalto, concretezza e fruibilità delle modalità e procedure operative con cui si intende eseguire il servizio.</i></p> <p><i>Si chiede una relazione di lunghezza massima pari a 2 facciate foglio A4 – Carattere Times New Romans dimensione 12.</i></p>	7
Subcriterio A5	<p>Organizzazione assistenza IT</p> <p>La commissione prenderà in considerazione: le modalità organizzative previste per garantire la tempestività e l'esecuzione in tempi celeri degli interventi manutentivi e di aggiornamento sui software e manutentivi sull'hardware</p> <p><i>Con riferimento all'art. 12 del capitolato, sarà considerata migliore la proposta che presenta maggiore funzionalità, coerenza con i servizi richiesti nel capitolato speciale d'appalto, concretezza e fruibilità delle modalità e procedure operative con cui si intende eseguire il servizio.</i></p> <p><i>Si chiede una relazione di lunghezza massima pari a 2 facciate foglio A4 – Carattere Times New Romans dimensione 12.</i></p>	9
Subcriterio A6	<p>Giornate ad “alta intensità” aggiuntive</p> <p>La Commissione valuterà le giornate annue aggiuntive definite ad “alta intensità” rispetto alle 15 previste dal capitolato (rif.art.6 del capitolato)</p> <p><i>Il punteggio verrà attribuito linearmente con riferimento al numero delle giornate aggiuntive proposte tra i seguenti estremi:</i></p> <p><i>nessuna giornata aggiuntiva: 0 punti</i></p> <p><i>numero massimo di giornate aggiuntive: 4 punti</i></p>	4
	SUBTOTALE criterio A	50

I coefficienti espressi da ciascun Commissario della Commissione Giudicatrice per ciascuno dei criteri di valutazione discrezionali (da subcriterio A1 a subcriterio A5) ed i relativi punteggi saranno calcolati secondo quanto previsto dal par.V lettera a) delle Linee Guida ANAC n. 2 “Offerta

economicamente più vantaggiosa”: “a) l'attribuzione discrezionale di un coefficiente (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al subcriterio), variabile tra zero e uno da parte di ciascun commissario di gara. Ciascun commissario attribuisce un punteggio a ciascuna offerta. Una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti, viene attribuito il valore 1 (uno) al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza riparametrati tutti gli altri coefficienti”.

I coefficienti saranno ricavati mediante correlazione tra i livelli qualitativi rilevati e i corrispondenti punteggi definiti nella seguente scala simbolica:

Giudizio	Coefficiente	Criterio di giudizio della proposta. Descrittori di definizione dei livelli qualitativi attesi e di correlazione agli stessi dei relativi punteggi. Elementi di motivazione sintetica
Eccellente	0,9 - 1	Proposta più che completa e di elevatissimo valore qualitativo, contenete elementi di pregio unici ed innovativi
Ottimo	0,7 – 0,89	Proposta completa con elementi di rilevante pregio e di ottimo valore qualitativo
Discreto/Buono	0,5 – 0,69	Proposta completa e qualitativamente apprezzabile, di pregio da discreto a buono
Modesto	0,3 – 0,49	Proposta appena completa, qualitativamente percepibile ma di modesto pregio
Insufficiente	0,1 – 0,29	Proposta incompleta e di pregio appena percepibile e non sufficiente
Assente/Irrilevante	0	Proposta non presente.

E' possibile l'attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi.

Non verrà effettuata un'ulteriore riparametrazione sul punteggio complessivo ottenuto nell'offerta tecnica.

Nel caso in cui non vengano dichiarati uno o più dati riferiti agli elementi oggetto dell'offerta tecnica, questi verranno considerati come non posseduti o non proposti e quindi verrà loro attribuito il punteggio zero.

Valutazione Migliorativa Macchinari

Per i subcriteri da B1 a B4, da C1 a C5 e D1, viene attribuito il coefficiente pari ad 1 al concorrente che indica l'incremento più elevato rispetto il valore base indicato nel capitolato quale caratteristica minima e il coefficiente pari a 0 nel caso di nessun incremento. I coefficienti attribuiti agli altri concorrenti saranno determinati proporzionalmente tra questi due estremi.

Per i subcriteri B5, B6, C6, C7 e C8, viene attribuito il coefficiente pari ad 1 al concorrente che indica il valore più basso mentre verrà attribuito il coefficiente pari a 0 al concorrente che indica il valore più alto (entro i limiti di legge o dei valori indicati nel capitolato). I coefficienti attribuiti agli altri concorrenti saranno determinati proporzionalmente tra questi due estremi.

Per i subcriteri C9 e D2 viene attribuito il coefficiente 1 per il valore “SI” mentre viene attribuito il coefficiente 0 per il valore “NO”

I coefficienti attribuiti vengono poi moltiplicati per il punteggio massimo attribuibile.

Criterio B	Rif. All. B	Caratteristiche tecniche apparecchiatura B/N (vedi sub-scheda)	Proposta migliorativa	MAX PUNTI
Subcriterio B1	5	Velocità di stampa > 110 pagine al minuto		2
Subcriterio B2	10	Numeri cassette alimentazione carta (no bypass) > 6		1
Subcriterio B3	12	capacità totale carta alimentata da cassetto (no bypass) >4000 fogli A4		1
Subcriterio B4	19	Scanner - capacità alimentatore originali A4 80 gr/mq - > 250		1
Subcriterio B5		emissioni di ozono – valore in mg/h		2
Subcriterio B6		emissioni di polveri – valore in mg/h		2
		SUBTOTALE criterio B - apparecchiatura B/N		9
Criterio C	Rif. All. C	Caratteristiche tecniche apparecchiatura Colore (vedi sub-scheda)	Proposta migliorativa	MAX PUNTI
Subcriterio C1	4	Risoluzione di stampa > 1200x1200 DPI		2
Subcriterio C2	5	velocità di stampa nel formato A4 (80 gr/mq) > 80 IPM		1
Subcriterio C3	9	numero cassette alimentazione carta (no bypass) > 5 cassette/vassoi		1
Subcriterio C4	11	almeno 2 cassette con separazione ad aria (smazzamento carta tramite aria) > 2 cassette		2
Subcriterio C5	21	Scanner -capacità alimentatore originali > 250 fogli A4 80gr/mq		1
Subcriterio C6	7	tolleranza registro fronte/retro - valore < +- 1 mm		2
Subcriterio C7		emissioni di ozono – valore in mg/h		2
Subcriterio C8		emissioni di polveri – valore in mg/h		2
Subcriterio C9	18	stampa banner – stampa fronte/retro SI-NO		1
		SUBTOTALE criterio C - apparecchiatura Colore		14

Criterio D	Rif. All. D	Caratteristiche tecniche apparecchiatura cordonatrice (vedi sub-scheda)	Proposta migliorativa	MAX PUNTI
Subcriterio D1	II	Caricamento carta automatico ad "alta pila" >10 cm		1
Subcriterio D2		Caricatore ad aria mettifoglio SI/NO		1
	SUBTOTALE criterio D - apparecchiatura cordonatrice			2
	TOTALE			25

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: BANDELLI LORENZO

CODICE FISCALE: BNDLNZ67S17L424D

DATA FIRMA: 05/05/2021 16:36:50

IMPRONTA: A04B91081CCB7B98BD5AA7F0D1913C8EBB6FB5D5804E50C43140D03DF58C0114
BB6FB5D5804E50C43140D03DF58C01143FCFF3F44394F7B5F487627EE59FDBEE
3FCFF3F44394F7B5F487627EE59FDBEE4D395D49D3A716D5923AF61B32919163
4D395D49D3A716D5923AF61B329191633E4245C2D7D652E24EC61368A706297E