



comune di trieste  
piazza Unità d'Italia 4  
34121 Trieste  
www.comune.trieste.it  
partita iva 00210240321

Dipartimento Lavori Pubblici, Finanza di Progetto e Partenariati

OGGETTO: Processo verbale di gara a procedura aperta per l'affidamento del servizio di verifica e di supporto al RUP per la validazione della progettazione esecutiva relativamente ai lavori di realizzazione del Nuovo Museo del Mare. Procedura di aggiudicazione.

### VERBALE SEDUTA PUBBLICA DI APERTURA EVALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA

L'anno DUEMILAVENTUNO – il giorno 22 del mese di FEBBRAIO – alle ore 15:30 la Commissione giudicatrice del procedimento di cui all'oggetto si è riunita, in seduta pubblica, presso la stanza n. 11 (ufficio gara del Servizio Appalti e Contratti), sita al piano ammezzato del "Palazzo Municipale" di Piazza dell'Unità d'Italia civ. 4.

Premesso che con Determinazione Dirigenziale n.3466/2020 esecutiva il 30/12/2020 è stato autorizzato il ricorso alla procedura aperta di cui all'art. 60 del citato D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento del servizio in oggetto, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 comma 3 lettera b) e 157 del D.Lgs n. 50/2016;

Richiamata la Determinazione del Direttore del Dipartimento Lavori Pubblici, Finanza di Progetto e Partenariati n. 227/2020 DD. 27/01/2021 con la quale è stata nominata la Commissione Giudicatrice così composta:

- Presidente: ing. Luigi Fantini (dipendente), dirigente del Servizio Edilizia Scolastica e Sportiva Programmi Complessi, del Dipartimento in intestazione;
- Componente: ing. Nicola Milani (dipendente), funzionario direttivo incardinato nello stesso Dipartimento;
- Componente: arch. Massimo Mosca (dipendente), funzionario direttivo incardinato nello stesso Dipartimento;

quale segretario verbalizzante, la dott.ssa Valentina Porcheddu (dipendente), Istruttore amministrativo in forza al Dipartimento, con assegnazione alla Direzione;

Sono inoltre presenti alla seduta l'arch. Lucia Iammarino RUP dell'intervento in oggetto e, in modalità telematica, tramite la piattaforma GotoMeeting i seguenti signori:

- Ing. Giacomo Germano per società Normatempo italia s.r.l.;
- Giacomo Lutero per società Rina Check s.r.l.;
- Francesca Fuschi -PCQ s.r.l.;

Visto il verbale di data 27 gennaio 2021 relativo alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di verifica e di supporto al RUP per la validazione della progettazione esecutiva relativamente ai lavori di realizzazione del Nuovo Museo del Mare, dal quale risulta la presentazione di offerte da parte di QUINDICI operatori economici e precisamente:

- A) ALESSIO PIPINATO & PARTNERS ARCHITECTURAL ENGINEERING SRL - ROVIGO
- B) APAVE CERTIFICATION ITALIA SRL – ROMA
- C) ASACERT ASSESSMENT & CERTIFICATION SRL – CORMANO (MI)
- D) BUREAU VERITAS ITALIA SPA - MILANO
- E) CONTECO CHECK SRL - MILANO
- F) ICMQ - MILANO
- G) ISTITUTO COLLAUDI E VERIFICHE SPA (ICOVER SPA) - ROMA
- H) ITS CONTROLLI TECNICI S.P.A – ROMA
- I) NO GAP CONTROLS SRL - BOLOGNA
- J) NORMATEMPO ITALIA SRL – TORINO
- K) PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL – ANCONA
- L) QSC SRL – MILANO
- M) RINA CHECK SRL – GENOVA
- N) TEAM ENGINEERING S.R.L – PALERMO
- O) TECNO ENGINEERING 2C S.R.L - ROMA

Successivamente la Commissione, operando sulla piattaforma eAppalti.regione.fvg.it, e alla presenza degli intervenuti tramite la piattaforma GoToMeeting, procede all'apertura delle offerte economiche (Busta "C") e mette in visione le offerte economiche presentate da tutti i concorrenti, con contestuale lettura da parte del presidente della Commissione giudicatrice dei rispettivi ribassi percentuali offerti di riduzione del prezzo **criterio c)** come riepilogati nel prospetto sotto riportato:

	RIBASSO
A) ALESSIO PIPINATO & PARTNERS ARCHITECTURAL ENGINEERING SRL - ROVIGO	47,560%
B) APAVE CERTIFICATION ITALIA SRL – ROMA	70,720%
C) ASACERT ASSESSMENT & CERTIFICATION SRL – CORMANO (MI)	68,981%
D) BUREAU VERITAS ITALIA SPA - MILANO	77,560%
E) CONTECO CHECK SRL - MILANO	76,760%
F) ICMQ - MILANO	70,550%

*Handwritten signatures in blue ink, including the name M. Neri.*

G) ISTITUTO COLLAUDI EVERIFICHE SPA (ICOVER SPA) - ROMA	62,800%
H) ITS CONTROLLI TECNICI S.P.A – ROMA	72,500%
I) NO GAP CONTROLS SRL - BOLOGNA	70,000%
J) NORMATEMPO ITALIA SRL – TORINO	78,760%
K) PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL – ANCONA	68,730%
L) QSC SRL – MILANO	70,000%
M) RINA CHECK SRL – GENOVA	67,890%
N) TEAM ENGINEERING S.R.L – PALERMO	86,500%
O) TECNO ENGINEERING 2C S.R.L - ROMA	80,230%

Quindi, la Commissione procede, mediante l'utilizzo di appositi fogli di calcolo, per ciascuno dei criteri indicati, col trasformare le % di ribasso offerte dai singoli concorrenti in coefficienti, riportando ad 1,00 la % più elevata e proporzionando a questa le altre %. I risultati di tali operazioni e i **punteggi definitivi** relativi al **criterio c)** sono riportati nell'**Allegato I** al presente Verbale quale parte integrante e sostanziale.

Fatto ciò, la Commissione procede alla somma dei punteggi ottenuti dai singoli concorrenti a seguito della valutazione degli elementi tecnici e della valutazione degli elementi economici di cui sopra, definendo i **punteggi finali complessivi** di cui all'**Allegato II** al presente Verbale quale parte integrante e sostanziale.

La Commissione, visti i punteggi finali complessivi così definiti, prende atto che la migliore offerta risulta essere quella del Raggruppamento temporaneo con Capogruppo PCQ con sede ad Ancona e PRO Iter SRL di Milano che ha ottenuto il punteggio totale più elevato di 94,570, nel dettaglio:

- 70,000 punti sugli elementi tecnici
- 24,57 punti sul prezzo

Altresì, la Commissione rileva che, ai sensi dell'art. 97 co. 3. del D.Lgs. 50/2016, due offerte risultano essere anormalmente basse:

- quella del miglior offerente, il nominato Raggruppamento temporaneo con Capogruppo PCQ con sede ad Ancona e PRO Iter SRL di Milano, e ciò in quanto la stessa presenta sia il punteggio ottenuto sugli elementi di valutazione tecnica (totali 70,000) superiore ai quattro quinti del punteggio massimo previsto dallo stesso bando (70) pari a 56, sia il punteggio ottenuto sul prezzo (24,57) superiore ai quattro quinti del punteggio massimo previsto dal bando (30) pari a 24;
- quella della seconda miglior offerta, CONTECO CHECK SRL MILANO, e ciò in quanto la stessa presenta sia il punteggio ottenuto sugli elementi di valutazione tecnica (totali 56,595) superiore ai quattro quinti del punteggio massimo previsto dallo stesso bando (70) pari a 56, sia il punteggio ottenuto sul prezzo (27,12) superiore ai quattro quinti del punteggio massimo previsto dal bando (30) pari a 24;

La Commissione, ritenendo quindi conclusi i lavori, chiude la seduta di gara e dispone che tutta la documentazione venga messa a disposizione del Responsabile Unico del Procedimento per il proseguito di competenza.

La seduta si chiude alle ore 16:10

Verbale fatto, letto e sottoscritto in un unico originale, con totali due allegati.

I COMMISSARI

ing. Nicola Milani

arch. Massimo Mosca

IL PRESIDENTE  
dott. ing. Luigi Fantini

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE  
dott.ssa Valentina Porcheddu

*Valentina Porcheddu*

**Servizio di verifica e supporto al RUP per la validazione della progettazione esecutiva del nuovo museo del mare**

offerta economica - soglia di anomalia 24 su 30

Peso **30**

A soglia **71,30%**  
 X **0,85**  
 A max **86,50%**

Impresa	Ribasso	Coefficienti	Punteggi definitivi
A ALESSIO PIPINATO	47,560%	0,567	17,01
B APAVE - EURO SRL	70,720%	0,843	25,29
C ASACERT	68,981%	0,822	24,66
D BUREAU VERITAS	77,560%	0,912	27,36
E CONTECO CHECK	76,760%	0,904	27,12
F ICMQ	70,550%	0,841	25,23
G ICOVER	62,800%	0,749	22,47
H ITS	72,500%	0,862	25,86
I NO GAP - INARCHECK	70,000%	0,834	25,02
J NORMATEMPO	78,760%	0,924	27,72
K PCQ - PRO ITER	68,730%	0,819	24,57
L QSC SRL	70,000%	0,834	25,02
M RINA CHECK	67,890%	0,809	24,27
N TEAM ENGINEERING - SICON SRL	86,500%	1,000	30,00
O TECNO ENGINEERING 2C SRL	80,230%	0,938	28,14

ALLEGATO 1

*fanny*  
*P. M. de*

prezzo

CALCOLO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA - Metodo aggregativo - compensatore

**Servizio di verifica e supporto al RUP per la validazione della progettazione esecutiva del nuovo museo del mare**

**Punteggio finale**

Imprese	Totale elementi tecnici	Prezzo	Punteggio finale
A - ALESSIO PIPINATO	11,795	17,01	28,805
B - APAVE - EURO SRL	19,495	25,29	44,785
C - ASACERT	28,840	24,66	53,500
D - BUREAU VERITAS	36,960	27,36	64,320
E - CONTECO CHECK	56,595	27,12	83,715
F - ICMQ	30,030	25,23	55,260
G - ICOVER	46,760	22,47	69,230
H - ITS	25,130	25,86	50,990
I - NO GAP - INARCHECK	36,960	25,02	61,980
J - NORMATEMPO	12,985	27,72	40,705
K - PCQ - PRO ITER	70,000	24,57	94,570
L - QSC SRL	25,060	25,02	50,080
M - RINA CHECK	45,010	24,27	69,280
N - TEAM ENGINEERING - SICON SRL	20,405	30	50,405
O - TECNO ENGINEERING 2C SRL	8,155	28,14	36,295



# Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: IAMMARINO LUCIA

CODICE FISCALE: MMRLCU61L49L113I

DATA FIRMA: 16/03/2021 09:35:44

IMPRONTA: 1D454296221C01622F66F8A9D61578FCC2975EF2FC22BEC8111531BD9FB24C6A  
C2975EF2FC22BEC8111531BD9FB24C6A51AD797D063EA363F2F6E57E59D5D96D  
51AD797D063EA363F2F6E57E59D5D96DFFE713F32BB124086B0D1690123C2F8E  
FFE713F32BB124086B0D1690123C2F8E24DE8C62884B906BA3E10695FC7DBC20